

ที่ ศธ 04008/ ๑ ๗ ๒๕



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๑ กรกฎาคม 2554

เรื่อง การจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ 04008/ว566
ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายละเอียดการโอนงบประมาณและบัญชีจัดสรร จำนวน 1 ชุด
2. เอกสารการจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค
และเกณฑ์การคัดเลือกผลงาน จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีการประชุม
เตรียมการจัดงานสัมมนาแสดงผลงาน(Symposium) ของศูนย์แม่ข่ายจังหวัด ปีงบประมาณ 2554
และมติจากการประชุม กำหนดให้จัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาคขึ้น
ระหว่างวันที่ 15 – 20 สิงหาคม 2554 ดังนี้

1. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดระหว่างวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์
อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดระหว่างวันที่ 16 – 18 สิงหาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. ภาคเหนือ จัดระหว่างวันที่ 17 – 19 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
4. ภาคใต้ จัดระหว่างวันที่ 18 – 20 สิงหาคม 2554 ณ โรงเรียนวรนารีเฉลิม อำเภอเมือง
จังหวัดสงขลา

สำหรับการจัดงานดังกล่าว เป็นการนำเสนอผลงานการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
ของศูนย์แม่ข่ายจังหวัดโรงเรียนในฝัน ครูเครือข่าย และการสาธิตผลงานของครูและผู้เกี่ยวข้องในภาคต่าง ๆ
ตามความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตรงตามวัตถุประสงค์รวมทั้งเกิด
ประโยชน์สูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ดำเนินการดังนี้

/1. ประชาสัมพันธ์...

1. ประชาสัมพันธ์ และแจ้งแนวทางการคัดเลือกผลงานปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ให้กับโรงเรียนในฝันในสังกัด เพื่อนำผลงานไปแสดง ณ งาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

2. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้โอนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค ดังรายละเอียด ปรากฏในสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิตภัทร กุลจักร์น)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. 0 2288 5895

โทรสาร 0 2288 5893-4

รายละเอียดในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดงาน Symposium ระดับประเทศ ปี 2554

"Lab School Symposium 2011 " ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

ตามแผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

เพื่อปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษายุคใหม่ (โครงการยกระดับวิชาการโรงเรียนดีระดับอำเภอ)

ที่	จังหวัด/สพม./สพป.ในการโอนงบประมาณ	ร.ร. ใน ฝั่ง	ร.ร. ใน ฝั่ง	รวม จำนวน ที่นั่ง	จำนวน งบประมาณ ให้ RT	ค่าใช้จ่ายใน การนำ นิทรรศการไป	งบประมาณ จัดงาน Symposium	รวมงบประมาณ ทั้งสิ้น
1	สพม.34 เชียงใหม่ (คณะRoving team ที่1 เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา) (จุดจัดงานSymposium จังหวัดเชียงใหม่)	26	552	578	25,000	-	1,990,000	2,015,000
2	สพม.35 ลำปาง (คณะRoving team ที่2 ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่)				25,000	-	-	25,000
3	สพม.39 พิษณุโลก (คณะRoving team ที่3 อุตรดิตถ์ พิษณุโลก)				15,000	-	-	15,000
4	สพม.41 กำแพงเพชร (คณะRoving team ที่4 เพชรบูรณ์ ตาก สุโขทัย กำแพงเพชร)				25,000	-	-	25,000
5	สพป.พิจิตร เขต 1 (คณะRoving team ที่5 พิจิตร)				10,000	-	-	10,000
6	สพม.42 (นครสวรรค์) (คณะRoving team ที่6 นครสวรรค์ อุทัยธานี)				15,000	-	-	15,000
รวมงบประมาณภาคเหนือ					115,000	-	1,990,000	2,105,000

รายละเอียดในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดงาน Symposium ระดับประเทศ ปี 2554

"Lab School Symposium 2011 " ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

ตามแผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

เพื่อปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษายุคใหม่ (โครงการยกระดับวิชาการโรงเรียนดีระดับอำเภอ)

ที่	จังหวัด/สพม./สพป.ในการโอนงบประมาณ	ร.ร. ใน ฝันคู่	ร.ร. ใน ฝัน	รวม จำนวน ที่นั่ง	จำนวน งบประมาณ ให้ RT	ค่าใช้จ่ายใน การนำ นิทรรศการไป	งบประมาณ จัดงาน Symposium	รวมงบประมาณ ทั้งสิ้น			
7	สพป.กาฬสินธุ์ เขต1 (คณะRoving team ที่7 มุกดาหาร กาฬสินธุ์)	32	891	923	15,000	88,000	-	103,000			
8	สพป.สกลนคร เขต 1 (คณะRoving team ที่8 สกลนคร นครพนม) (จุดจัดงานSymposium จังหวัดสกลนคร)				15,000	130,800	1,436,800	1,582,600			
9	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1 (คณะRoving team ที่9 หนองบัวลำภู เลย)				15,000	83,200	-	98,200			
10	สพป.ขอนแก่น เขต 2 (คณะRoving team ที่ 10 ขอนแก่น)				10,000	83,200	-	93,200			
11	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2 (คณะRoving team ที่11 ร้อยเอ็ด มหาสารคาม)				15,000	108,000	-	123,000			
12	สพม.31 นครราชสีมา (คณะRoving team ที่12 นครราชสีมา)				10,000	95,200	-	105,200			
13	สพป.ชัยภูมิ เขต1 (คณะRoving team ที่13 ชัยภูมิ)				10,000	54,800	-	64,800			
14	สพม.32 สุรินทร์ (คณะRoving team ที่14 สุรินทร์)				10,000	72,000	-	82,000			
15	สพป.บุรีรัมย์ เขต1 (คณะRoving team ที่15 บุรีรัมย์)				10,000	74,800	-	84,800			
16	สพป.ศรีสะเกษ เขต1 (คณะRoving team ที่16 ศรีสะเกษ ยโสธร)				15,000	87,600	-	102,600			
17	สพป.อุบลราชธานี เขต1 (คณะRoving team ที่17 อุบลราชธานี อำนาจเจริญ)				15,000	125,600	-	140,600			
18	สพม.20 อุดรธานี (คณะRoving team ที่18 หนองคาย อุดรธานี บึงกาฬ)				20,000	120,000	-	140,000			
รวมงบประมาณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					160,000	1,123,200	1,436,800	2,720,000			

หมายเหตุ ค่าใช้สอยในการนำนิทรรศการไปจัดแสดง หมายถึง ค่าเหมารถหรือค่าพาหนะ ค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าเอกสารในการเดินทางไปจัดแสดงนิทรรศการ

แสดงผลงานวิชาการและเข้าร่วมงานในแต่ละภูมิภาค

รายละเอียดในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดงาน Symposium ระดับประเทศ ปี 2554

"Lab School Symposium 2011 " ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

ตามแผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

เพื่อปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษายุคใหม่ (โครงการยกระดับวิชาการโรงเรียนดีระดับอำเภอ)

ที่	จังหวัด/สพม./สพป.ในการโอนงบประมาณ	ร.ร. ใน ฝั่ง	ร.ร. ใน ฝั่ง	รวม จำนวน ที่นั่ง	จำนวน งบประมาณ ให้ RT	ค่าใช้จ่ายใน การนำ นิทรรศการไป	งบประมาณ จัดงาน Symposium	รวมงบประมาณ ทั้งสิ้น
19	สพม.4 ปทุมธานี (คณะRoving team ที่19 ปทุมธานี สระบุรี)	35	624	659	15,000	23,000	-	38,000
20	สพม.3 นนทบุรี (คณะRoving team ที่20 นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)				15,000	13,000	30,000	58,000
21	สพม.5 สิงห์บุรี (คณะRoving team ที่21 สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง)				25,000	3,000	-	28,000
22	สพป.กาญจนบุรี เขต1 (คณะRoving team ที่22 กาญจนบุรี)				10,000	13,000	-	23,000
23	สพป.นครปฐม เขต1 (คณะRoving team ที่23 นครปฐม สุพรรณบุรี)				15,000	13,000	-	28,000
24	สพป.สมุทรปราการ เขต 1 (คณะRoving team ที่24 ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ)				15,000	26,000	-	41,000
25	สพม.7 ปราจีนบุรี (คณะRoving team ที่25 นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว)				20,000	23,000	-	43,000
26	สพป.จันทบุรี เขต1 (คณะRoving team ที่26 จันทบุรี ตราด)				15,000	13,000	-	28,000
27	สพป.ชลบุรี เขต3 (คณะRoving team ที่27ชลบุรี ระยอง) (จุดจัดงานSymposium จังหวัดระยอง)				15,000	23,000	1,751,000	1,789,000
28	สพป.ราชบุรี เขต 1 (คณะRoving team ที่28 สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์)				30,000	13,000	-	43,000
29	สพม.2 กรุงเทพมหานคร (คณะRoving team ที่37 กรุงเทพมหานคร)				10,000	13,000	33,000	56,000
30	สพป.ตราด				-	10,000	-	10,000
31	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 2				-	10,000	-	10,000
32	สพป.สิงห์บุรี				-	10,000	-	10,000
33	สพป.ชัยนาท				-	10,000	-	10,000
34	สพป.อ่างทอง				-	10,000	-	10,000
35	สพป.ลพบุรี เขต 1				-	10,000	-	10,000
36	สพป. สุพรรณบุรี เขต 1				-	10,000	-	10,000
37	สพป. สระแก้ว เขต1				-	10,000	-	10,000
38	สพป. เพชรบุรี เขต 2				-	10,000	-	10,000
39	สพม. 10 (สำหรับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์)				-	10,000	-	10,000

รายละเอียดในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดงาน Symposium ระดับประเทศ ปี 2554
 "Lab School Symposium 2011 " ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค
 ตามแผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 เพื่อปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษายุคใหม่ (โครงการยกระดับวิชาการโรงเรียนดีระดับอำเภอ)

ที่	จังหวัด/สพม./สพป.ในการโอนงบประมาณ	ร.ร. ใน ฝันคู่	ร.ร. ใน ฝัน	รวม จำนวน ที่นั่ง	จำนวน งบประมาณ ให้ RT	ค่าใช้จ่ายใน การนำ นิทรรศการไป	งบประมาณ จัดงาน Symposium	รวมงบประมาณ ทั้งสิ้น
40	สพป. สมุทรสาคร				-	10,000		10,000
41	สพป.สมุทรสงคราม				-	10,000		10,000
	รวมงบประมาณภาคกลางและภาคตะวันออก				185,000	296,000	1,814,000	2,295,000

หมายเหตุ ค่าใช้สอยในการนำนิทรรศการไปจัดแสดง หมายถึงถึงค่าเหมารถหรือค่าพาหนะ และค่าเอกสารในการจัดแสดงนิทรรศการและเข้าร่วมงานในแต่ละภูมิภาค

รายละเอียดในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดงาน Symposium ระดับประเทศ ปี 2554

"Lab School Symposium 2011 " ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

ตามแผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

เพื่อปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษายุคใหม่ (โครงการยกระดับวิชาการโรงเรียนดีระดับอำเภอ)

ที่	จังหวัด/สพม./สพป.ในการโอนงบประมาณ	ร.ร. ใน ฝันคู่	ร.ร. ใน ฝัน	รวม จำนวน ที่นั่ง	จำนวน งบประมาณ ให้ RT	ค่าใช้จ่ายใน การนำ นิทรรศการไป	งบประมาณ จัดงาน Symposium	รวมงบประมาณ ทั้งสิ้น
42	สพป.ชุมพร เขต 2 (คณะRoving team ที่29 ชุมพร สุราษฎร์ธานี)	31	435	466	15,000	9,000	-	24,000
43	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1				0	8,000	-	8,000
44	สพป.ภูเก็ต (คณะRoving team ที่30 ระนอง พังงา ภูเก็ต)				20,000	9,000	-	29,000
45	สพป.พังงา				0	8,000	-	8,000
46	สพป.ระนอง				0	9,000	-	9,000
47	สพม.12 นครศรีธรรมราช (คณะRoving team ที่31 นครศรีธรรมราช พัทลุง)				15,000	7,000	-	22,000
48	สพป.พัทลุง เขต 1				0	5,000	-	5,000
49	สพป.ตรัง เขต1 (คณะRoving team ที่32 ตรัง กระบี่)				15,000	6,000	-	21,000
50	สพป.กระบี่				0	7,000	-	7,000
51	สพม.15 นราธิวาส (คณะRoving team ที่33 นราธิวาส)				10,000	6,000	-	16,000
52	สพป.ปัตตานี เขต 1 (คณะRoving team ที่34 ปัตตานี)				10,000	5,000	-	15,000
53	สพป.ยะลา เขต2 (คณะRoving team ที่35 ยะลา)				10,000	6,000	-	16,000
54	สพป.สงขลา เขต1 (คณะRoving team ที่36 สงขลา สตูล)				20,000	5,000	-	25,000
55	สพม.16 สงขลา (จุดจัดงานSymposium จังหวัดสงขลา)				0	0	1,745,000	1,745,000
56	สพป.สตูล				0	5,000	-	5,000
ภาคใต้					115,000	95,000	1,745,000	1,955,000

หมายเหตุ ค่าใช้สอยในการนำนิทรรศการไปจัดแสดง หมายถึงรวมถึงค่าเหมารถหรือค่าพาหนะในการเดินทางไปจัดแสดงนิทรรศการและเข้าร่วมงานในแต่ละภูมิภาค

๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนในฝัน



การจัดงาน
Lab School Symposium 2011
ระดับประเทศ 4 กุมภาพันธ์

การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรม
การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

โรงเรียนในฝัน โรงเรียนดีประจำอำเภอ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้รับการส่งเสริมและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการทั้งระบบ ภายใต้การดูแลของเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ผู้บริหาร ครูและนักเรียน มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ มีวิธีการปฏิบัติที่ดี ที่เป็นเลิศ พร้อมทั้งจะเผยแพร่ประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ในปีงบประมาณ 2554 สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค ขึ้น ในช่วงเดือนสิงหาคม 2554 เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาชีพและเผยแพร่ผลงานหรือนวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการของโรงเรียน อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างแท้จริง

คณะทำงานโครงการโรงเรียนในฝัน
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

2 Lab School Symposium 2011

สารบัญ

คำนำ	
หลักการและเหตุผล.....	3
วัตถุประสงค์.....	4
สถานที่และระยะเวลาการจัดงาน 4 ภูมิภาค.....	5
การคัดเลือกผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อนำไปแสดง ในงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค.....	6
การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมของแต่ละภาค.....	6
เกณฑ์การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ.....	9
รายการพิจารณา เพื่อคัดเลือกผลงาน.....	9
เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โรงเรียนในฝัน ปี 2554.....	11
การคัดเลือกสุดยอดผลงาน /นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ.....	17
กรอบการนำเสนอผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ.....	18
คณะทำงาน.....	20

การจัดงาน

“Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค” และ
การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

1. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในฝัน โรงเรียนประจำอำเภอ เป็นโรงเรียนในโครงการที่เกิดขึ้นตั้งแต่ ปี 2546 มีวัตถุประสงค์หลักที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งระบบให้ทันสมัย ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนให้เกิดความก้าวหน้าและเห็นภาพความสำเร็จของปฏิรูปการศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ปลุกฝังให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์ มีทักษะการดำรงชีวิต มีความเป็นไทย และมั่นใจในตนเอง

การพัฒนาเพื่อให้เกิดกระบวนการดังกล่าว ได้ดำเนินการมาแล้วระยะหนึ่ง มีผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและนักเรียน อยู่ในระดับที่น่าพอใจ สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2554 มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำเสนอผลงานวิชาการ ตลอดจนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน โดยมีเครือข่ายการพัฒนาในพื้นที่ ร่วมเป็นกลไกในการขับเคลื่อน ได้แก่ คณะศึกษานิเทศก์ผู้ดูแลรับผิดชอบโรงเรียน

4 Lab School Symposium 2011

ในฝันระดับเขตตรวจราชการ (Roving Team) และศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียนในฝัน ซึ่งเป็นศูนย์แม่ข่ายจังหวัด ทำหน้าที่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จำนวน 1,000 ศูนย์ ทั่วประเทศ ทั้งนี้เพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นใจให้กับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ในการบริหารจัดการและการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ทัดเทียมหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงระดับจังหวัด ตลอดจนมีผลงาน/นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ ที่เป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนเครือข่ายใกล้เคียง และหน่วยงานต่างๆที่สนใจ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดงาน “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค” ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการให้กับโรงเรียนในฝันและโรงเรียนเครือข่ายระดับพื้นที่

2.2 เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกเขตพื้นที่การศึกษา มีเวทีในการสาธิต แสดงผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่กระจายอยู่ตามภูมิภาค

2.3 เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพและการขับเคลื่อนงานการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4 เพื่อเผยแพร่ผลงานการเรียนรู้ที่เป็นแนวการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งมีคุณภาพ มีคุณค่าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



3. สถานที่ในการจัดงาน 4 ภูมิภาค และระยะเวลาการจัดงาน

3.1 ภาคกลางและภาคตะวันออก

สถานที่จัดงาน โรงแรมสตาร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม 2554

3.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สถานที่จัดงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง
จังหวัดสกลนคร
ระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม 2554

3.3 ภาคเหนือ

สถานที่จัดงาน โรงแรมโลดส์ปางสวนแก้ว อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 17-19 สิงหาคม 2554

3.4 ภาคใต้

สถานที่จัดงาน โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
ระหว่างวันที่ 18-20 สิงหาคม 2554

6 Lab School Symposium 2011

4. การคัดเลือกผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อนำไปแสดงในงาน “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค”

การจัดงาน “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค” ครั้งนี้ เป็นการจัดแสดงผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นศูนย์แม่ข่ายจังหวัด รวมทั้งผลงาน/นวัตกรรม การบริหารโรงเรียนทั้งระบบและผลงานในการส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนและครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การคัดเลือกผลงานดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผู้มีสิทธิ์ส่งผลงาน/นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้แก่

- 4.1.1 ครูผู้สอนทุกคนของโรงเรียนในฝัน โรงเรียนดีประจำอำเภอ
- 4.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนในฝัน โรงเรียนดีประจำอำเภอ ทุกโรงเรียน
- 4.1.3 ศึกษาพิเศษและผู้ดูแลโรงเรียนในฝัน โรงเรียนดีประจำอำเภอ ทุกเขตพื้นที่การศึกษา

4.2 การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรม

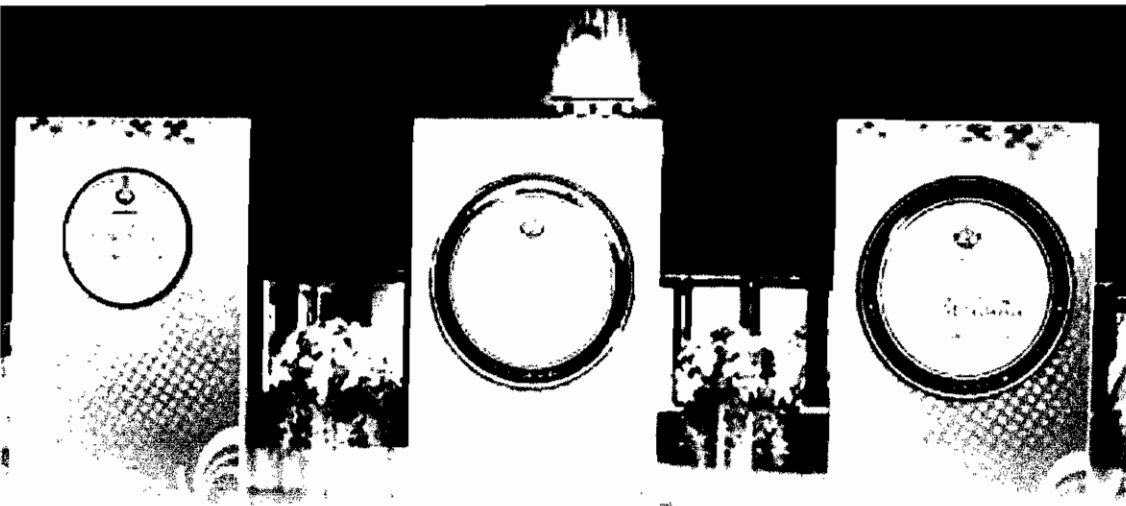
การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา จะดำเนินการโดยคณะศึกษานิเทศก์ผู้ดูแลโรงเรียนในฝันระดับเขตตรวจราชการ (Roving Team) ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 508/2554 ลงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2554 ดังนี้

4.2.1 ภาคเหนือ ประกอบด้วย

Roving Team คณะที่	ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงาน	ผลงานครู/ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในฝัน จากจังหวัด
1	สพม.34 (เชียงใหม่)	เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา
2	สพม.35 (ลำปาง)	ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่
3	สพม.39 (พิษณุโลก)	อุตรดิตถ์ พิษณุโลก
4	สพม.41 (กำแพงเพชร)	เพชรบูรณ์ ดาก สุโขทัย กำแพงเพชร
5	สพป.พิจิตร เขต 1	พิจิตร
6	สพม.42 (นครสวรรค์)	นครสวรรค์ อุทัยธานี

4.2.2 ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

Roving Team คณะที่	ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงาน	ผลงานครู/ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในฝัน จากจังหวัด
19	สพม.4 ปทุมธานี	ปทุมธานี สระบุรี
20	สพม.3 นนทบุรี	นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา
21	สพม.4 สิงห์บุรี	สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง
22	สพป.กาญจนบุรี เขต 1	กาญจนบุรี
23	สพป.นครปฐม เขต 1	นครปฐม สุพรรณบุรี
24	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ
25	สพม.7 นครนายก	นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว
26	สพป.จันทบุรี เขต 1	จันทบุรี ตราด
27	สพป.ชลบุรี เขต 3	ชลบุรี ระยอง
28	สพป.ราชบุรี เขต 1	สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์
37	สพม.2 กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร



4.2.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

Roving Team คณะที่	ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงาน	ผลงานครู/ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในพื้นที่ จากจังหวัด
7	สพ.ภาพสินธุ์ เขต1	มุกดาหาร ภาพสินธุ์
8	สพ.สกลนคร เขต 1	สกลนคร นครพนม
9	สพ.หนองบัวลำภู เขต 1	หนองบัวลำภู เลย
10	สพ.ขอนแก่น เขต 2	ขอนแก่น
11	สพ.ร้อยเอ็ด เขต 2	ร้อยเอ็ด มหาสารคาม
12	สพ.31 นครราชสีมา	นครราชสีมา
13	สพ.ชัยภูมิ เขต1	ชัยภูมิ
14	สพ.31 สุรินทร์	สุรินทร์
15	สพ.บุรีรัมย์ เขต 1	บุรีรัมย์
16	สพ.ศรีสะเกษ เขต 1	ศรีสะเกษ ยโสธร
17	สพ.อุบลราชธานี เขต 1	อุบลราชธานี อำนาจเจริญ
18	สพ.20 อุดรธานี	หนองคาย อุดรธานี บึงกาฬ

4.2.4 ภาคใต้ ประกอบด้วย

Roving Team คณะที่	ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงาน	ผลงานครู/ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในฝัน จากจังหวัด
29	สพป.ชุมพร เขต 2	ชุมพร สุราษฎร์ธานี
30	สพป.ภูเก็ต	ระนอง พังงา ภูเก็ต
31	สพม.12 นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช พัทลุง
32	สพป.ตรัง เขต1	ตรัง กระบี่
33	สพม.15 นราธิวาส	นราธิวาส
34	สพป.ปัตตานี เขต 1	ปัตตานี
35	สพป.ยะลา เขต 2	ยะลา
36	สพป.สงขลา เขต 1	สงขลา สตูล

หมายเหตุ ขอให้โรงเรียนหรือผู้ส่งผลงานในภาคต่างๆ ประสานและดำเนินการตามรายละเอียดในเอกสาร/หนังสือ ที่แจ้งจากเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหลัก

5. เกณฑ์การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

5.1 รายการพิจารณา เพื่อคัดเลือกผลงาน

การคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีรายการพิจารณา จำนวน 8 รายการ มีคะแนนรวม 100 คะแนน ดังนี้

รายการที่ 1

ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรมที่น่าเสนอ 9 คะแนน

10 Lab School Symposium 2011

รายการที่ 2		
จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน	6	คะแนน
รายการที่ 3		
กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน	30	คะแนน
รายการที่ 4		
ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ	30	คะแนน
รายการที่ 5		
ปัจจัยความสำเร็จ	6	คะแนน
รายการที่ 6		
บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)	9	คะแนน
รายการที่ 7		
การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	6	คะแนน
รายการที่ 8		
การนำเสนอผลงาน	4	คะแนน

เกณฑ์คุณภาพผลงาน

การพิจารณาคะแนนรวมทุกรายการ มีเกณฑ์คุณภาพผลงาน ดังนี้

ผลงานที่มีคุณภาพดีเยี่ยม	ได้คะแนนตั้งแต่	81-100	คะแนน
ผลงานที่มีคุณภาพดี	ได้คะแนนตั้งแต่	60-80	คะแนน
ผลงานที่มีคุณภาพพอใช้	ได้คะแนนน้อยกว่า	60	คะแนน

5.2 เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติ
ที่เป็นเลิศ (Best Practice) โรงเรียนในฝัน ปี 2554

รายการ พิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
1. ความสำคัญของผลงาน หรือนวัตกรรมที่น่าเสนอ (9 คะแนน)			
1.1 ความเป็น มาและสภาพ ของปัญหา	2	ระดับ 3	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็น ของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหา และมีหลักฐานอ้างอิง
		ระดับ 2	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็น ของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจนและมีการจัดลำดับความ สำคัญ
		ระดับ 1	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็น ของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจน
1.2 แนวทาง การแก้ปัญหา และพัฒนา	1	ระดับ 3	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการใน การออกแบบผลงานที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สถาน ศึกษาและชุมชน
		ระดับ 2	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการใน การออกแบบผลงานที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและ สถานศึกษา
		ระดับ 1	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการใน การออกแบบผลงานที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

12 Lab School Symposium 2011

รายการ พิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน (6 คะแนน)			
การกำหนดจุด ประสงค์และ เป้าหมาย	2	ระดับ 3	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงาน ได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาและชุมชนและส่งผลในภาพกว้าง
		ระดับ 2	กำหนดจุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน ได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน
		ระดับ 1	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา
3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (30 คะแนน)			
3.1 การออกแบบ ผลงาน/นวัตกรรม	4	ระดับ 3	ออกแบบผลงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุสมผล สามารถอ้างอิงได้ นำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้ และทุกกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน
		ระดับ 2	ออกแบบผลงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุสมผล นำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้ และทุกกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน
		ระดับ 1	ออกแบบผลงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุสมผล และนำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้

รายการพิจารณา	น้ำหนักคะแนน	ระดับคุณภาพ	
3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (30 คะแนน)			
3.2 การดำเนินงานตามกิจกรรม	2	ระดับ 3	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
		ระดับ 2	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ทุกขั้นตอนและมีการปรับปรุงและพัฒนา
		ระดับ 1	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ไม่ครบทุกขั้นตอน
3.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน	3	ระดับ 3	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีวิธีการหรือองค์ความรู้ใหม่ที่ส่งผลต่อเป้าหมายและการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 2	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ส่งผลต่อเป้าหมายและการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 1	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
3.4 การใช้ทรัพยากร	1	ระดับ 3	ประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คัดค้านสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนหรือหน่วยงาน
		ระดับ 2	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คัดค้านสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนหรือหน่วยงาน
		ระดับ 1	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนหรือหน่วยงาน

14 Lab School Symposium 2011

รายการ พิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (30คะแนน)			
4.1 ผลที่เกิดตาม จุดประสงค์	4	ระดับ 3	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุมและ เป็นไปตามจุดประสงค์ทุกจุดประสงค์ โดยมีหลักฐาน หรือข้อมูลประกอบ
		ระดับ 2	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุมและ เป็นไปตามจุดประสงค์บางจุดประสงค์ โดยมีหลักฐาน หรือข้อมูลประกอบ
		ระดับ 1	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุมและ เป็นไปตามจุดประสงค์บางจุดประสงค์ โดยไม่มีหลักฐาน หรือข้อมูลประกอบ
4.2 ผลสัมฤทธิ์ ของงาน	4	ระดับ 3	แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดย มีข้อมูลทุกส่วนแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
		ระดับ 2	แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยมี ข้อมูลบางส่วนแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
		ระดับ 1	แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายบางส่วน โดยมี ข้อมูลที่แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลง
4.3 ประโยชน์ที่ ได้รับ	2	ระดับ 3	กระบวนการพัฒนาผลงาน/นวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้ร่วมกันทั้งโรงเรียน
		ระดับ 2	กระบวนการพัฒนาผลงาน/นวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะกลุ่ม
		ระดับ 1	กระบวนการพัฒนาผลงาน/นวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะบุคคล

รายการพิจารณา	น้ำหนักคะแนน	ระดับคุณภาพ	
5. ปัจจัยความสำเร็จ (6 คะแนน)			
สิ่งที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จ	2	ระดับ 3	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน ที่เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยมีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
		ระดับ 2	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน ที่เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
		ระดับ 1	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) (9 คะแนน)			
การระบุข้อมูลที่ได้รับจากการผลิตและการนำผลงานไปใช้	3	ระดับ 3	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงานที่น่าเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวังในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาเพิ่มเติมให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
		ระดับ 2	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงานที่น่าเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวังในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้
		ระดับ 1	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงานที่น่าเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้

16 Lab School Symposium 2011

รายการพิจารณา	น้ำหนักคะแนน	ระดับคุณภาพ	
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ (6 คะแนน)			
7.1 การเผยแพร่	1	ระดับ 3	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้ทั้งในและนอกโรงเรียน
		ระดับ 2	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้ภายในโรงเรียน
		ระดับ 1	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้เฉพาะกลุ่ม
7.2 การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	1	ระดับ 3	ผลงานได้รับการยอมรับในระดับประเทศ หรือระดับภาค
		ระดับ 2	ผลงานได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด หรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา
		ระดับ 1	ผลงานได้รับการยอมรับในระดับกลุ่มโรงเรียน หรือระดับโรงเรียน

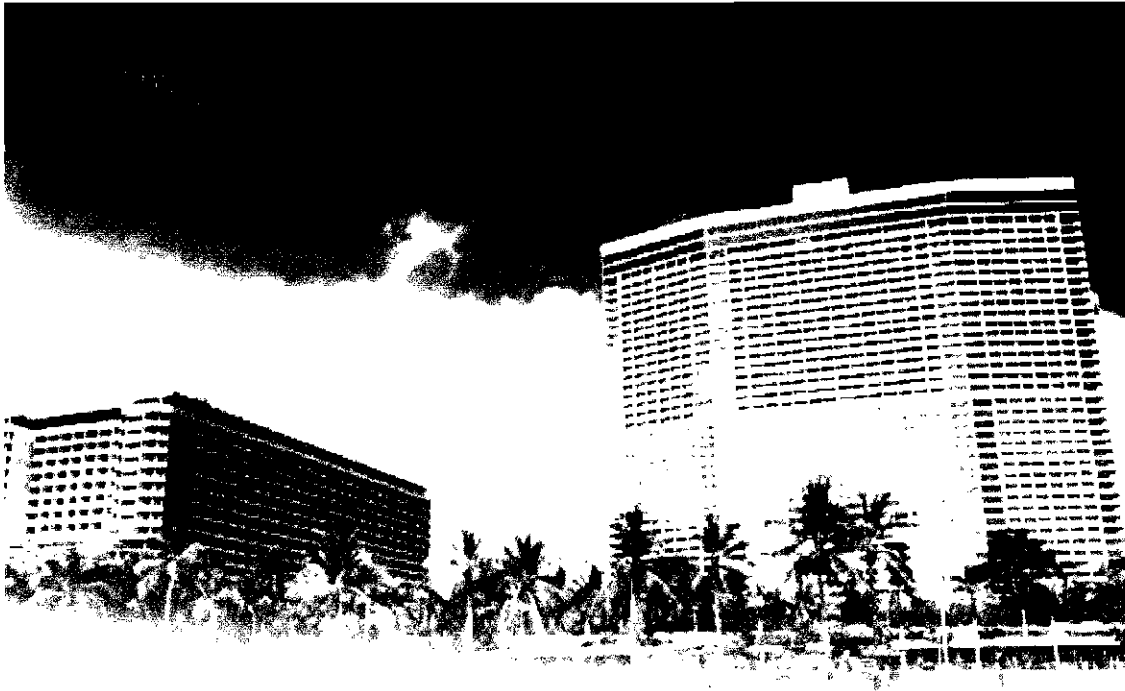
8. การนำเสนอผลงาน (4 คะแนน) ให้คะแนนในการนำเสนอ ดังนี้

คะแนน 4 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น และตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน

คะแนน 3 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุมบางประเด็น และตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน

คะแนน 2 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน

คะแนน 1 มีการนำเสนอแต่ไม่เป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอแต่ไม่สมบูรณ์



6. การคัดเลือกสุดยอดผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

คณะผู้จัดงาน “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค” ในแต่ละภาคพิจารณาคัดเลือกสุดยอดผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จากการแสดงผลงานในภาคต่างๆ ภาคละ 10 ผลงาน รวมทั้ง 4 ภาค จำนวน 40 ผลงาน เพื่อเข้ารับเกียรติบัตรในงานสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนในฝัน ปี 2554 ระหว่างวันที่ 25-27 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ซิตี้ จอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี

กรอบการนำเสนอผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
(Best Practice)

ชื่อผลงาน

ชื่อผู้เสนอผลงาน

โรงเรียน/หน่วยงาน.....

สังกัด สพป./สพม.

โทรศัพท์..... โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือ..... e-mail.....

รายละเอียดการนำเสนอผลงาน

1. ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรมที่นำเสนอ

- ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการแนวคิด
หลักการสำคัญในการออกแบบ ผลงานหรือนวัตกรรมที่นำเสนอ

2. จุดประสงค์และเป้าหมาย ของการดำเนินงาน

- ระบุจุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงานอย่างชัดเจน
สอดคล้องกับปัญหา ความต้องการจำเป็น

3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

- ระบุกระบวนการ หรือวิธีการในการผลิต การนำไปใช้ และการ
พัฒนาผลงาน โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์

4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

- ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้คุณค่าของผลงาน/นวัตกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากผลงาน/นวัตกรรม

5. ปัจจัยความสำเร็จ

- ระบุบุคคล / หน่วยงาน / องค์กร หรือ วิธีการที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพของผลงาน/นวัตกรรม

6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)

- ระบุข้อสรุป ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ที่เป็นแนวทางในการนำผลงานไปใช้/พัฒนาต่อ หรือดำเนินการให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้นต่อไป

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- ระบุข้อมูลที่ทำให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรม และการยกย่องชมเชย

หมายเหตุ

1. ผู้ส่งผลงานเขียนข้อมูลสรุป ตามรายการพิจารณา ให้ครบทั้ง 7 รายการ โดยมีความยาว 3-5 หน้ากระดาษ A4 พิมพ์ด้วยตัวอักษร Angsana New ขนาด 16 มีภาพประกอบตามที่เห็นสมควร
2. ส่งผลงานตามวัน และสถานที่ ที่กำหนดไว้ในแต่ละภาค

- นางสาวสรรเสริญ สุวรรณิ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี
- นางสาวผิณวรรณ อินทเชื้อ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
- นางสาวอารยา สระแก้ว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ช่วยราชการ สวก.
- นางสาวอาบทิพย์ คล้ายวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ช่วยราชการ สวก.
- นายศักดิ์สิน ช่องดารากุล นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สนง.
- นางสาวอัญชลี เกษสุริยงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ช่วยราชการ สวก.
- นางสุพร รักบำรุง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ช่วยราชการ สวก.
- นางสาวอัญนันท์ แก้วเกิด นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สนง.
- นางสาวเสาวณีย์ สุภรสุข ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ช่วยราชการ สวก.
- นางสาวสมพร สามทองกล้า นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สนง.
- นางมัลลวีร์ รอชโฟล นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สนง.
- นางสาวรุณิดา นพฤทธิ์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สนง.
- นายศักดิ์สิทธิ์ สุดสาระ ข้าราชการบำนาญ
- ผู้แทนจากศึกษานิเทศก์เขตตรวจราชการ (Roving Team) คณะที่ 1-37
- นางสาวบุญฤกษ์ลักษณ์ พิมพ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ช่วยราชการ สนง.

แบบปกและรูปเล่ม

- นางศรีเมือง บุญแพทย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3

22 Lab School Symposium 2011

Note

โครงการโรงเรียนในฝัน
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา อาคาร สพฐ.5
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
<http://www.labschools.net>, <http://www.labschools.com>
LSPN : 0018/2554



