

รายงานผล

การนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
“Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

ภาคกลางและภาคตะวันออก
15-17 สิงหาคม 2554



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผล
การนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
“Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค
ภาคกลางและภาคตะวันออก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการรายงาน	2
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	3
การวิเคราะห์ข้อมูล	3
บทที่ 2 วิธีดำเนินการ	4
บทที่ 3 ผลการประเมิน	11
ตอนที่ 1 ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศของศูนย์แม่ข่ายจังหวัด โรงเรียนในฝัน	11
ตอนที่ 2 ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best of the Best Practice)	21
ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	22
ตอนที่ 4 ผลการประเมินกิจกรรมการนำเสนอ นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011”	23
ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	26
ภาคผนวก	27
กรอบการนำเสนอ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)	28
แบบประเมินการจัดกิจกรรมการนำเสนอ นวัตกรรมทางวิชาการ Lab School Symposium 2011 ภาคกลางและภาคตะวันออก วันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง	34
คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	35

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ระดับ เกณฑ์และความหมาย	3
2. รายชื่อผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้านำเสนอ นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก	12
3. รายชื่อผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้านำเสนอ นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best of the Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก	21
4. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	22
5. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินกิจกรรม	23
6. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิธีการและพิธีเปิดการประชุม	24
7. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดแสดงนิทรรศการแสดงผลงาน นวัตกรรม ทางวิชาการ	24
8. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การนำเสนอ นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ	25
9. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดนิทรรศการอาเซียนและสิทธิเด็ก	26

บทที่ 1

บทนำ

การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในฝัน (โรงเรียนประจำอำเภอ) เป็นโรงเรียนในโครงการที่เกิดขึ้นตั้งแต่ ปี 2546 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งระบบให้ทันสมัย ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนให้ก้าวหน้า และเห็นภาพความสำเร็จของปฏิรูปการศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ปลุกฝังผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์ มีทักษะการดำรงชีวิต มีความเป็นไทย และ มั่นใจในตนเอง การพัฒนาเพื่อให้เกิดกระบวนการดังกล่าว ได้ดำเนินการมาแล้วระยะหนึ่ง มีผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2554 มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำเสนอนวัตกรรมวิชาการ ตลอดจนการเผยแพร่นวัตกรรม โดยมีเครือข่ายการพัฒนาในพื้นที่ร่วมเป็นกลไกในการขับเคลื่อน ได้แก่ คณะนิเทศโรงเรียนฝัน ระดับเขตตรวจราชการ (Roving Team) และศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียนในฝัน ซึ่งเป็นศูนย์แม่ข่ายจังหวัดทำหน้าที่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จำนวน 1,000 ศูนย์ทั่วประเทศ ในการยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นใจให้กับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการและการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ทัดเทียมหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ระดับจังหวัด ตลอดจนมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนเครือข่ายใกล้เคียง และหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดงาน “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการให้กับโรงเรียนในฝันและโรงเรียนเครือข่ายระดับพื้นที่
2. ส่งเสริมให้ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกเขตพื้นที่การศึกษามีเวทีในการสาธิต แสดงนวัตกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระจายอยู่ตามภูมิภาค
3. กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพและการขับเคลื่อนงานการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. เผยแพร่นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เป็นแนวการปฏิบัติที่เป็น เลิศ (Best Practice) ที่มีคุณภาพ มีคุณค่าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในส่วนของโรงเรียนในฝันระดับภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก ประกอบด้วยคณะนิเทศ
โรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ (Roving Team) 11 คณะ ตั้งแต่คณะที่ 19 ถึง 28 และ 37 รวม
26 จังหวัด คือ จังหวัดปทุมธานี สระบุรี นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง
กาญจนบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว จันทบุรี ตราด
ชลบุรี ระยอง สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี เพชรบุรี และกรุงเทพมหานคร ได้
กำหนดจัดงานนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011”
ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก ตั้งแต่วันที่ 15 ถึงวันที่ 17 สิงหาคม 2554 ณ
โรงแรมสตาร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

วัตถุประสงค์

รายงานนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อรายงานผลการนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก

ขอบเขตการรายงาน

1. ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่มาเยี่ยมชมงาน และที่ได้ตอบแบบสอบถามให้ในแต่ละวัน
2. การนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เป็นการนำเสนอวัตกรรมการบริหารจัดการและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นศูนย์แม่ข่ายจังหวัด รวมทั้งนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนทั้งระบบและนวัตกรรมการสนับสนุนให้ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนและครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การคัดเลือกนวัตกรรมการดังกล่าว มีรายละเอียด ดังนี้
 - 2.1 ผู้มีสิทธิ์ส่งนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้แก่
 - 2.2.1 ครูผู้สอนทุกคนของโรงเรียนในฝัน (โรงเรียนดีประจำอำเภอ)
 - 2.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนในฝัน (โรงเรียนดีประจำอำเภอ) ทุกโรงเรียน
 - 2.2.3 ศึกษานิเทศก์ผู้ดูแลโรงเรียนในฝัน (โรงเรียนดีประจำอำเภอ) ทุกเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 การคัดเลือกนวัตกรรม

การคัดเลือกนวัตกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษาจะดำเนินการโดยคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ (Roving Team) ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 508/2554 ลงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ 2554 โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) โรงเรียนในฝัน ปี 2554 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายละเอียดใน ภาคผนวก)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะแบบเลือกตอบ (Force choice) จำนวน 2 ข้อคือเพศ และผู้ตอบแบบสอบถามคือ

ตอนที่ 2 แบบประเมินการจัดกิจกรรมการนำเสนอนวัตกรรมทางวิชาการ Lab School Symposium 2011 : ภาคกลางและภาคตะวันออก มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Liker's five rating scales) โดยมีระดับ เกณฑ์และความหมายดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับ เกณฑ์และความหมาย

ระดับ	เกณฑ์	ความหมาย
1	มีค่าไม่เกิน 1.50	น้อยที่สุด
2	มีค่าตั้งแต่ 1.50 แต่ไม่เกิน 2.50	น้อย
3	มีค่าตั้งแต่ 2.50 แต่ไม่เกิน 3.50	ปานกลาง
4	มีค่าตั้งแต่ 3.50 แต่ไม่เกิน 4.50	มาก
5	มีค่าตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลข้อมูลได้กำหนดใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Microsoft Excel โดยมีสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนในฝัน : ศูนย์แม่ข่ายจังหวัด เพื่อจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาคคือภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ จึงได้มีการจัดเตรียมงานตามลำดับดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เชิญผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ (Roving Team) จาก 4 ภาคมาประชุม เมื่อวันที่ 16 – 18 มิถุนายน 2554 ณ โรงแรมไมด้า หลักสี่ กรุงเทพมหานคร เพื่อประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนในฝัน : ศูนย์แม่ข่ายจังหวัด เพื่อจัดงาน Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค และแบ่งกลุ่มคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการออกตามภูมิภาคเพื่อวางแผนการดำเนินงานในแต่ละภูมิภาค และในส่วนของภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มีการประชุมปรึกษาหารือและมอบหมายภาระงานความรับผิดชอบให้คณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ ร่วมรับผิดชอบดำเนินการดังนี้

1.1 ฝ่ายพิธีการและปฏิคม มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 19 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 - 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีนางอรพรรณ วรรณกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 เป็นประธาน มีภาระงานเกี่ยวกับพิธีเปิด การแสดงในพิธีเปิด คำกล่าวรายงาน และคำกล่าวเปิดจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร ในการจัดชุดการแสดงในพิธีเปิด และจัดนักเรียนมาให้การต้อนรับ คณะบริหารระดับสูงที่มาร่วมงาน และจัดหาของที่ระลึกสำหรับประธานในพิธี

1.2 ฝ่ายประเมินผล และรายงานผล มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 20 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และเขต 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 - 3 เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีนายกิตติ กลิ่นธารา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 หัวหน้าคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 20 เป็นประธาน มีภาระงานเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประมวลผลข้อมูล และจัดทำสรุปเล่มรายงานผลการจัดงาน

1.3 ฝ่ายการจัดนิทรรศการ มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 21 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 และคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 28 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 - 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีนางปรานอม ประทีปทวี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 เป็นประธาน

1.4 ฝ่ายงานทะเบียน และเอกสาร มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 22 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 - 4 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีนายชีวิน จินดาโชติ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เป็นประธาน มีหน้าที่จัดทำสูจิบัตรงาน ซึ่งประกอบด้วย กำหนดการพิธีเปิด ตารางการนำเสนอ นวัตกรรม แผนผังสถานที่จัดงาน ฯ ซึ่งในรูปแบบจะมีการบันทึกการเรียนรู้อัน และ Passport การผ่านกิจกรรม ด้วยสติ๊กเกอร์แต่ละสี 3 สี สะสมให้ครบทั้ง 3 สีแล้วนำมารับเกียรติบัตรชมงาน ณ จุดลงทะเบียน อีกทั้งยังจัดทำ ID การ์ด สำหรับคณะทำงาน และผู้นำเสนอ นวัตกรรม

1.5 ฝ่ายสถานที่ และประสานงาน มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 27 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 – 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 – 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมี ว่าที่ร้อยตรีอรพจน์ อาษาเอื้อ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ได้กำหนดสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ดังนี้คือ

การจัดตกแต่งเวทีใหญ่ ได้รับความอนุเคราะห์ในการประสานงาน จาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 จัดทำไวนิลบนเวทีใหญ่ (พิธีเปิด) และการประดับ ตกแต่ง จัดสวน ต้นไม้ประกอบเวที

ห้องสุนทรภู่ สำหรับการจัดพิธีเปิดและการสัมมนาสิทธิเด็กและอาเซียน และจัดนิทรรศการบริเวณ หลังห้อง 12 บูธ

ห้องเกศรา 1, 2, 3 จัดนำเสนอนวัตกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติที่ดี

ห้องจันทร์สุดา จัดเสวนาอาเซียนศึกษาและสิทธิเด็ก (กลุ่มย่อย)

หน้าห้องสุนทรภู่ จัดเป็นลานตลาดนัดโรงเรียนในฝัน และจำหน่ายสินค้าพื้นบ้าน จัดเวทีเล็กแสดง สักยภาพนักเรียน จัดมุมบริการ Internet สำหรับการแก้ไขข้อมูลโรงเรียนในฝัน โดยได้รับความอนุเคราะห์ จากโรงเรียนบ้านค่าย เป็นเจ้าภาพจัดบริการ โดยจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้บริการ จำนวน 7 – 10 เครื่อง และ บริการ WiFi ฟรี ทั้งนี้มีนักเรียนคอยแนะนำ การแก้ไขข้อมูลโรงเรียนในฝันผ่านเว็บไซต์โรงเรียนในฝัน

การจัดตลาดนัดโรงเรียนในฝัน ได้รับความอนุเคราะห์จากโรงเรียนในจังหวัดระยอง จัดกิจกรรม และจำหน่ายสินค้าพื้นบ้านระยอง พร้อมทั้งแสดงศักยภาพนักเรียนโรงเรียนในฝันของจังหวัดระยอง โดย แบ่งผู้รับผิดชอบ เป็นวันที่ 15 สิงหาคม 2554 โรงเรียนในฝันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เป็นเจ้าภาพ วันที่ 16 สิงหาคม 2554 โรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นเจ้าภาพ และวันที่ 17 สิงหาคม 2554 โรงเรียนในฝัน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 เป็นเจ้าภาพ

นอกจากนี้ยังได้จัดบริการรับถ่ายเอกสาร ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ประสานงานและจัดร้านถ่ายเอกสารมาบริการ บริเวณมุมทางเข้าห้องเกศรา

1.6 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 25 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1-2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1-2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีนายเอื้อ จานทอง หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นประธาน มีการประสานงานกับส่วนกลาง ในการจัดทำไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ สื่อบัตรประชาสัมพันธ์ ปร๊ อมทั้งร่วมแถลงข่าว กับส่วนกลาง ที่ชลพฤกษ์รีสอร์ท จังหวัดนครนายก ทั้งเตรียมการในส่วนของการบันทึก วิดีทัศน์ทดลองงาน และบันทึก วิดีทัศน์ในห้องนำเสนอนวัตกรรม และห้องเสวนาอาเซียน 4 ห้องย่อยเพื่อการเผยแพร่และประกอบการ รายงานผลการจัดงาน โดยได้รับการอนุเคราะห์ จากโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร เป็นผู้ดำเนินงาน

1.7 ฝ่ายการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 37 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 – 2 โดยมี น.ส.นวลน้อย เจริญผล ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นประธาน โดย กำหนดให้แต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศในแต่ละ คณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะละ 10 เรื่อง จะได้ นวัตกรรมการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ อย่างน้อย 100 เรื่อง

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้แต่ละภูมิภาคคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศที่เป็น Best of the Best ภูมิภาคละ 10 นวัตกรรมเพื่อที่จะได้ให้ผู้มีนวัตกรรมรับรางวัลในการ ประชุมผู้บริหารโรงเรียนในฝัน ในวันที่ 25 – 27 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี และเพื่อให้การคัดเลือก นวัตกรรมมีความยุติธรรมจึงให้ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับ เขตตรวจราชการ คณะละ 1 คนเป็นคณะกรรมการคัดเลือก Best of the Best และมีการประชุม คณะกรรมการดังกล่าวในวันที่ 14 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง ดังนี้

ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 19 ได้แก่ศน.จวีวรรณ สุขสุนัย

ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 20 ได้แก่แก่นายกิตติ กลินธารา

ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 21 ได้แก่แก่นางปรานอม ประทีปทวี

ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 22 ได้แก่แก่นายชีวิน จินดาโชติ

ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 23 ได้แก่แก่นายพิเชษฐ ศรีเมฆ

ผู้แทนคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 24 ได้แก่ศน.คณาพร คมสัน

ผู้แทนคณะนิตศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 25 ได้แก่ศน.นิวัติ ป่าห้วย

ผู้แทนคณะนิตศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 26 ได้แก่ศน.พกาภรณ์ บริรักษ์ศุภกร

ผู้แทนคณะนิตศโรงเรียนในฝัน ระดับ เขตตรวจราชการ คณะที่ 27 ได้แก่นายมานะ เมืองศิริ

1.8 ฝ่ายสัมมนาอาเซียน และสิทธิเด็ก มีคณะนิตศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 24 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และคณะนิตศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ คณะที่ 26 ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยมีนางธัญนันท์ อรุณสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิตศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 เป็นประธาน หัวข้อในการสัมมนา คือ “ สิทธิเด็กไทยในฝัน ก้าวทันประชาคมอาเซียน” โดยมีรายละเอียดในการสัมมนา 3 เรื่อง ประกอบด้วย สิทธิเด็ก / สิทธิมนุษยชน / อาเซียนศึกษา โดยเชิญผู้ร่วมเสวนาจากผู้แทนองค์กรต่าง ๆ อาทิเช่น กรรมการสิทธิเด็กของสหประชาชาติ, NGO ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งการจัดเสวนา ในห้องจันทร์สุดา ของโรงเรียนแก่นนำการจัดการเรียนรู้ในเรื่อง งอาเซียนศึกษา ที่มีผลการประเมินให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการกิจกรรมอาเซียนศึกษา จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่โรงเรียนพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา และ โรงเรียนตราดตระการคุณ จังหวัดตราด ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ฝ่ายสถานที่ เป็นผู้ประสานการดำเนินงานการจัดงานในครั้งนี้

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีคำสั่งที่ 904 / 2554 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2554 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานการดำเนินงานระดับประเทศ 4 ภูมิภาค โดยแต่ละจุดมีกำหนดการและสถานที่จัด ดังนี้

จุดที่ 1 ภาคกลาง และภาคตะวันออก ระหว่างวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง

จุดที่ 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ 16 – 18 สิงหาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร

จุดที่ 3 ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 17 – 19 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่

จุดที่ 4 ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 18 – 20 สิงหาคม 2554 ณ โรงเรียนวรนาธิเฉลิม จังหวัดสงขลา

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดแถลงข่าวการจัดงานขึ้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2554 ณ ซัยพฤกษ์รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดสรรและโอนเงินงบประมาณในการจัดงานให้กับทุกภูมิภาค ตลอดจนมีการโอนเงินตรงไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนในฝัน : ศูนย์แม่ข่ายจังหวัด ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค ภาคกลาง ได้เชิญคณะทำงานประชุม โดยมีนายอัศนีศ ศรีสุข ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ประธานกรรมการดำเนินงาน ได้มอบหมายให้ นายวสันต์ อุทัยพันธ์ พันธุ์ รอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 เป็นประธานการประชุมคณะผู้แทนโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการทุกคณะเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง เพื่อ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย การเตรียมกา รด้านสถานที่ และประสาน งานในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ตลอดจนกำหนดแนวทาง/ขั้นตอน / วิธีการในการดำเนินงานที่ชัดเจนของแต่ละฝ่าย หลังจากนั้นได้ดูสภาพสถานที่จัดงาน

ผู้ร่วมงาน ประกอบด้วย

1. ผู้นำเสนอนวัตกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติที่ดี จำนวน 110 นวัตกรรม (220 คน) ผู้นำเสนองจะมีสิทธิได้รับห้องพัก 1 ห้อง (2 คน) (คืนก่อนวันนำเสนอนวัตกรรมตามตาราง) พร้อมอาหารเช้า / อาหารกลางวันวันนำเสนอนวัตกรรม / อาหารว่างวันนำเสนอนวัตกรรม 2 มื้อ/เบียร์เลี้ยงแทนอาหารเย็นวันก่อนวันนำเสนอนวัตกรรม/ค่าพาหนะเดินทางโดยประหยัด (งดเบิกชดเชยน้ำมัน) และเกียรติบัตรนำเสนอนวัตกรรม
2. ผู้บริหารและครู ที่มาจัดนิทรรศการ จำนวน 12 โรงเรียน มีสิทธิที่ได้รับห้องพัก 1 ห้อง พร้อมอาหารเช้า (2 คน)/อาหารกลางวัน (2 คน)/อาหารว่าง 2 มื้อ เบียร์เลี้ยงแทนอาหารเย็น (2 คน)/ค่าใช้จ่าย 3,000.- บาท/โล่เกียรติยศ
3. ผู้เข้าชมงานจากโรงเรียนในฝัน จังหวัดละอย่างน้อย 40 คน รวม 1,260 คน (24x40 +300) มีสิทธิที่ได้รับอาหารกลางวัน / อาหารว่าง 2 มื้อ / เกียรติบัตรชมงาน และค่าเช่ารถจังหวัดละ 10,000.- บาท
ดังนี้

วันที่ 15 สิงหาคม 2554 ประกอบด้วยโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี / ตราด / นนทบุรี / อโยธยา / สิงห์บุรี / ชัยนาท / อ่างทอง / ลพบุรี / สุพรรณบุรี / สมุทรปราการ / ฉะเชิงเทรา / กรุงเทพมหานคร / นครปฐม รวม 13 จังหวัด

วันที่ 16 สิงหาคม 2554 ประกอบด้วยโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว/ปราจีนบุรี/ สระบุรี/ นครนายก/ปทุมธานี/ราชบุรี / กาญจนบุรี/เพชรบุรี/ประจวบ / สมุทรสาคร / สมุทรสงคราม รวม 11 จังหวัด

วันที่ 17 สิงหาคม 2554 ประกอบด้วยโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับ ระยอง รวม 2 จังหวัด

4. ผู้เข้าชมงานทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 300 คนต่อวัน มีสิทธิที่ได้รับเกียรติบัตร
5. คณะกรรมการจัดงาน จำนวน 80 คน มีสิทธิที่ได้รับห้องพัก 1 ห้อง พร้อมอาหารเช้า (2 คน)/ อาหารกลางวัน/อาหารว่าง และ อาหารเย็น ค่าพาหนะเดินทางโดยประหยัด (งดเบิกค่าชุดเชยน้ำมัน) พร้อมเกียรติบัตรคณะทำงาน

บทที่ 3

ผลการประเมิน

รายงานผลการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง ได้แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ ตอนที่ 1 ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศของศูนย์แม่ข่ายจังหวัดโรงเรียนในฝัน ตอนที่ 2 ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best of the Best Practice) ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 4 ผลการประเมินกิจกรรมการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศของศูนย์แม่ข่ายจังหวัดโรงเรียนในฝัน

จากผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดีซึ่งคณะนิเทศโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ แต่ละคณะได้คัดเลือกและส่งผลการพิจารณาคัดเลือกให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ไปนำเสนอในงานการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง มีจำนวน 109 รายการ ดังนี้

ตารางที่ 2 รายชื่อผู้อำนวยการโรงเรียนและครูที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้านำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011”

ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
1	ดร.นิพนธ์ เสือก้อน	นवलนครศึกษา รังสิต	การพัฒนาแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	การบริหาร	สพม.1
2	นางเฉลียว ขำจันทร์	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี	การบริหารแบบ TIPCo เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่	บริหาร	สพม.3
3	นายชวิศ จิตบุญพงษ์	ราชวินิตบางเขน	กระบวนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	การบริหาร	สพม.2
4	นายกิตติศักดิ์ ชาญอักษร	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าสมุทรปราการ	การพัฒนาหลักสูตรธุรกิจอุตสาหกรรม	การบริหาร	สพม. 6
5	ผู้บริหารโรงเรียน	โรงเรียนบดินเดชา 2	การบริหารศูนย์แหล่งเรียนรู้	การบริหาร	สพม.6
6	นางราตรี ศรีไพรวรรณ นางวลัยภรณ์ อาทิตย์เที่ยง	พระยาประเสริฐสุนทราศรัย (กระจ่าง สิงหเสนี)	โครงการอาเซียนพระยาประเสริฐสุนทราศรัย (กระจ่าง สิงหเสนี)	การบริหาร	สพม.2
7	นายพนรัตน์ รุ่งโรจน์	โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่	จากความพอเพียง...สู่ต้นแบบโรงเรียนในพื้นที่	การบริหาร	สพป.ตราด
8	นางสาวลำเพย อุทโย	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ลำลูกกา	พัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	การบริหาร	สพม. 4
9	นายวิษณุ ผสมทรัพย์	โรงเรียน สัตหีบวิทยาลัย	5 กลยุทธ์พัฒนาโรงเรียนในรูปแบบ ผอ.วิษณุ	การบริหาร	สพม.18
10	นายสวัสดิ์ เพชรบูรณ์	สิริรัตนาร	International School Award	การบริหาร	สพม.2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
11	เลขาศูนย์ฯ	โรงเรียนบ้านค่าย	การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)	การบริหารศูนย์ฯ	สพม.
12	นางจันทร์ศิริ ชูวา	เทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี	ศูนย์ ICT ศูนย์พัฒนาครูสู่โลกไร้พรมแดน	การบริหารศูนย์ฯ	สพม.8
13	นางสาวลัดดา ด้านวิริยะกุล	โรงเรียน ราชวินิตบางแคปานขำ	บทต่อยอดความคิดราชวินิต บางแค ฯ โมเดล	ศูนย์พัฒนาฯ	สพม.1
14	นายอัมพร สุวรรณจันทร์	โรงเรียนวัดสวนส้ม	การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	การบริหาร	สพป. สมุทรปราการ1
15	นายวิจิตร จิตรเครือ	โรงเรียนบ้านสองสลึง	การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาด้วยกระบวนการบริหารงานแบบเครือข่ายการมีส่วนร่วม	การบริหาร	สพป.ระยอง2
16	นายพนรัตน์ รุ่งโรจน์	โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่	จากความพอเพียง...สู่ต้นแบบโรงเรียนในฝัน	การบริหาร	สพป.ตราด
17	นายศักรินทร์ สายัณห์	โรงเรียนวัดหนองกันเกรา	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับโรงเรียนต้นแบบในฝัน	การบริหาร	สพป.ระยอง2
18	นายอรรถสิทธิ์ อินทร์พิบูลย์	ไทรโยคใหญ่	ส้วมสุขสันต์ นักเรียนहरรษา	การบริหาร	สพป.กาญจนบุรี 3
19	นายวีรชัย	โรงเรียนวัดโสธรวรารวิหาร	การบริหารโรงเรียนในฝัน	การบริหารฯ	สพม.6 ฉะเชิงเทรา
20	นางสุจิตรา รอดศิริ นางขวัญฐนภัต คำขางวงค์วิเศษ	โรงเรียนวัดน้ำขุ่น	สายใยจากใจครูเชื่อมบ้าน	การบริหารฯ	สพป.จันทบุรี2
21	นายกิตติศักดิ์ หงษ์วิไล	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๕๓ (บ้านลาดตะเคียน)	การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมตามกระบวนการของ PDCA	การบริหาร	สพป.ปราจีน2
22	นายสวัสดิ์ เพชรบูรณ์	สิริรัตนนคร	International School Award	การบริหาร	สพม.2
23	นางสาวจิราพร เอี่ยมระหงษ์	โรงเรียนวัดด่านช้าง	รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	การจัดการเรียนรู้	สพป.สุพรรณบุรี 3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
24	นางสุภา แสงอินทร์	โรงเรียนประดมนนทรี	โครงการ “ หลักสูตรร่นำชีวิต เสริมเศรษฐกิจพอเพียง หล่อเลี้ยงสังคมสุขสันต์”	การจัดการเรียนรู้	สพป.สมุทรปราการ
25	นายวิทยา จันท์คำเรือง	โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม	การแก้ปัญหาโจทย์ฟิสิกส์โดยใช้ภาพเคลื่อนไหว (วิทยาศาสตร์)	การจัดการเรียนรู้	สพม.1
26	นางสาวนิตยา เจริญนิเวศนุกุล	แจรงร่อนวิทยา	แจรงร่อนรวมใจ คีนโลกสดใส ลดใช้พลังงาน (วิทยาศาสตร์)	การจัดการเรียนรู้	สพม.1
27	นายอนันต์ สิงคิวิบูลย์	แจรงร่อนวิทยา	แอโรบิกมวยไทย (พลศึกษา)	การจัดการเรียนรู้	สพม.1
28	นางกนกพร ดวงยิหวา	โรงเรียนสิริวิรัตนาร	โครงการEnglish Program (ภาษาอังกฤษ)	การจัดการเรียนรู้	สพม.2
29	นายสมศักดิ์ สนกกน	โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี ๔)	โครงการส่งเสริมและพัฒนากีฬาออลส์ปบดินทร๔ (พลศึกษา)	การจัดการเรียนรู้	สพม.2
30	นายจักราวุธ อุ่นสอาด	โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชา ลัย	การจัดผู้พรรณไม้น้ำเลียนแบบธรรมชาติ	การจัดการเรียนรู้	สพม.2
31	นางพัชนี ศรีสนิท	โรงเรียนบางบาล	จากสมองด้วยสองมือ สืบสานโบราณไทย	การจัดการเรียนรู้	สพม. 3
32	นางมณฑา นนทศักดิ์	โรงเรียนขลุงรัชดาภิเษก	แหล่งเรียนรู้การขยายพันธุ์พืชโดยวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	การจัดการเรียนรู้	สพม.17
33	คณะครูโรงเรียนวัดหนองคัน (ใจพิทยาคาร)	โรงเรียน วัดหนองคัน (ใจพิทยาคาร)	ริสอร์ทการเรียนรู้ “สิ่งแวดล้อมน้อมเกล้า ตามรอยเท้าพ่ออย่างพอเพียง”	การจัดการเรียนรู้	สพป.จันทบุรี 1
34	นางอุทัยวรรณ ภัททกวางบศ	โรงเรียนวัดสวนส้ม	เล่าเรื่องประเทืองปัญญา	การจัดการเรียนรู้	สพป.สมุทรปราการ 1
35	นางสุภา แสงอินทร์	โรงเรียนประดมนนทรี	โครงการ “ หลักสูตรร่นำชีวิต เสริมเศรษฐกิจพอเพียง หล่อเลี้ยงสังคมสุขสันต์ ”	การจัดการเรียนรู้	สพป.กรุงเทพ
36	นางนงนาด อัมพร	โรงเรียนบ้านปากข้าวสาร (บริษัทข้าวไทยจำกัดสงเคราะห์ 2)	คิด สร้าง ทำ นวัตกรรมแหล่งเรียนรู้	การจัดการเรียนรู้	สพป.สระบุรี 2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
37	นางยูภา ปรีชานุกูล	โรงเรียนชุมชนวัดหน้าไม้	อนุรักษ์และสืบสานเพลงพื้นบ้านลำดัดลำดัดลำดัดตามรอยศิลป์แห่งชาติ “หวังเต๊ะ”	การจัดการเรียนรู้	สพป.ปทุม 1
38	นายสนธญา ไทรบุญจันทร์	โรงเรียนวัดนราภิรมย์	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณภาพเพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่ยั่งยืน	การจัดการเรียนรู้	สพป.นครปฐม 2
39	นางศศิษฐ พรหมเกิด	โรงเรียนวัดเฉลิมพระเกียรติ	สื่อนวัตกรรมกระดานมหัศจรรย์	การจัดการเรียนรู้	สพป.นนทบุรี 1
40	นางเสาวณีย์ อัมจิตต์	โรงเรียนปากพลีวิทยาคาร	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องห้องสมุดสุดแสนดี(เทคโนโลยี)	การจัดการเรียนรู้	สพม.,7 นครนายก
41	นางสุภารัตน์ ศรีสมนึก	โรงเรียนกบินทร์	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เรื่อง ร่างกายของเราสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2(วิทย์)	การจัดการเรียนรู้	สพม.7 ปราจีนบุรี
42		บ้านด่าน(ราษฎร์บำรุง)	เล่นดนตรีหลีกหนีสิ่งเสียดสี(ศิลปะ)	การจัดการเรียนรู้	สพป.สระแก้ว 1
43	นายเจนกิจ เจนไชสง	วัดปลายนา	รูปแบบพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมการสอนแบบโครงการ ของโรงเรียนวัด	การจัดการเรียนรู้	สพป.สุพรรณบุรี 1
44	นางสาวเกวลิ พิชัยสวัสดิ์	โรงเรียนวัดพุทธบูชา	โครงการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้โรงเรียนวัดพุทธบูชา”	ห้องสมุดฯ	สพม.1
45	นางปราณี ลาวัลย์	โรงเรียนวัดพรหมสาคร	การสอนการอ่านจับใจความ โดยใช้องค์ประกอบของการคิดวิจารณ์ญาณ เรื่อง การสรุปความไทย	การจัดการเรียนรู้	สพป.สิงห์บุรี 1
46	นางสาวมธุรส รัตนวงศ์สนธิ	โรงเรียน อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	การถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบผังกราฟิก (Graphic Organizer)	การจัดการเรียนรู้	สพม.เขต 5 อ่างทอง
47	นางสาวจิรพร เจริญกิจวัฒนาชัย	อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	การบูรณาการการสอนภาษาญี่ปุ่นกับกิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์	การจัดการเรียนรู้	สพม.5 อ่างทอง
48	นางสุธีรา บัวสุนทร	โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม	ชุดปฏิบัติการ เรื่อง วงกลม” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3(คณิต)	การจัดการเรียนรู้	สพม.5 ชัยนาท
49	นายวุฒิคุณ รัตนเพทาย	ชัยนาทพิทยาคม	คลังความรู้ตู้จอทีวี	การจัดการเรียนรู้	สพม.5 ชัยนาทสิงห์บุรี
50	นายภูมิยศ ศรีอุบล	โรงเรียนปากพลีวิทยาคาร	อุทยานวิทยาศาสตร์ โรงเรียนปากพลีวิทยาคาร”	การจัดการเรียนรู้	สพม.7 นครนายก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
51	นางสิวพร คล้ายแจ็ก	เทพศิรินทร์ลาดหญ้า	สื่อวีดิทัศน์การประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อสร้างสื่อ นวัตกรรมหนังสือ	การจัดการเรียนรู้	สพม.8
52	นางสาวชนิษฐา วัฒนัญญ	โรงเรียนเมืองใหม่(ชลอราษฎร์ รังสฤษดิ์)	การพัฒนาบทเรียนออนไลน์(Online โดยใช้ Social Media	การจัดการเรียนรู้	สพป.ลพบุรี1
53	นางสาวฉัตรภากร ไทยโพธิ์ศรี	โรงเรียนบางเลนวิทยา	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ แหล่งข้อมูลเป็นหลักเพื่อเสริมสร้างความ สามารถด้านสารสนเทศในการ เรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางเลน วิทยา	การจัดการเรียนรู้	สพม.9
54	นางพยุง รอดผล	โรงเรียนบางเลนวิทยา	แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเรื่องสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4	การจัดการเรียนรู้	สพม.9นครปฐม
55	นางศิริพร สุริยะฉาย	โรงเรียนบางเลนวิทยา	รายงานผลการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนย่อความ รายวิชา ท 32101 ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2	การจัดการเรียนรู้	สพม.9นครปฐม
56	นางอังสนา ปรีชาสุนทร	โรงเรียนบางเลนวิทยา	การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียน ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๑	การจัดการเรียนรู้	สพม.9นครปฐม
57	นาง อารีย์ แก้วบุบผา	โรงเรียนบางเลนวิทยา	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ศิลปะหัตถกรรมการ ประดิษฐ์	การจัดการเรียนรู้	สพม.9นครปฐม
58	นางอุบลภา กาญจนบุรพา	โรงเรียนป่าไม้อุทิศ	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิทยาศาสตร์ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง โครงการวิทยาศาสตร์	การจัดการเรียนรู้	สพป.

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
59	นางสาวนันทวัล แต่งงาม	โรงเรียนวัดปลาขนา	นักวิจัยรุ่นเยาว์(วิทย์)	การจัดการเรียนรู้	สพป.สุพรรณ 1
60	นางสุรัชพร ปานศรี	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี	โครงการหนึ่งผลิตภัณฑ์ สานฝันสู่ OTOP(การงาน)	การจัดการเรียนรู้	สพม.3นนทบุรี
61	นางจุฑามาศ ธรรมจารุวัฒน์	โรงเรียน นนทบุรีพิทยาคม	นาฏศิลป์ไทยสร้างสรรค์ ชุด ะบ้านนนทบุรีนามระบิล(ศิลปะ)	การจัดการเรียนรู้	สพม.3นนทบุรี
62	นายจุมพล อยู่คง	โรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา	กิจกรรมคิดวันละนิดพิชิตไอคิว	การจัดการเรียนรู้	สพป.สุพรรณ
63	นายวินัย ปัจฉิม	โรงเรียนอนุบาลโคกเจริญ	นวัตกรรมด้านาน้ำภูมิปัญญา โคกเจริญ(ศิลปะอิงถิ่นฐาน)	การจัดการเรียนรู้	สพป.ลพบุรี 2
64	นายสนทยา เขือกเวช	โรงเรียนวัดเฉลิมพระเกียรติ	หุ่นยนต์อัจฉริยะ ICT	การจัดการเรียนรู้	สพป.นนทบุรี 1
65	นางอนงค์ มีปัญญา	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ลำ ลูกกา	โครงการงาน Functional Food	การจัดการเรียนรู้	สพม. เขต 4
67	นางอนิดา ใจสุทธิ	ทุ่งขนานวิทยา	โครงการ “สู่อาราม”	การจัดการเรียนรู้	สพม. 17
68	นางมลวิมลย์ ภิญ โยอนันตพงษ์	โรงเรียนชุมชนวัดหนองโนใต้	ระเบิดชีวภาพ (ปรับสภาพน้ำเสียให้เป็นน้ำดี)	การจัดการเรียนรู้	สพป.สระบุรี 1
69	น.ส.วาสิณี อำไพศรี	โพธิ์นิมิตวิทยาคม	Solar Cutter	การจัดการเรียนรู้	สพม.3นนทบุรี
70	นางผานิต พุทธา	เสนา “เสนาประสิทธิ์”	เอกสารประกอบการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว(English for Tourism) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	การจัดการเรียนรู้	สพม.3อยุธยา
71	นางสาวเพ็ญแข วิสิฐพันธุ์	โรงเรียนไทรน้อย	ชุดฝึกปฏิบัติกิจกรรมบอนสีสำหรับนักเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้มุ่งสู่ อาชีพอิสระด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น (ชุมชนอนุรักษ์บอนสี) ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 – 6	การจัดการเรียนรู้	สพม.3
72	นายอรมณ เบสูงเนิน	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย	การจัดกระบวนการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการ (วิทย์)	การจัดการเรียนรู้	สพม.4 สระบุรี

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพป./สพป.
73	นางสาววิทัศนีย์ จันทร์ขาว	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๘ (วัดเหลาขาด)	“เรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างยั่งยืน ชุด Welcome to Muaklek!”	การจัดการเรียนรู้	สพป.สระบุรี2
74	นางกัญญา เอี่ยมละออ	โรงเรียนวัดพรหมสาร	การอ่านจับใจความ	การจัดการเรียนรู้	สพป.สิงห์บุรี
75	ครู (ไม่แจ้งชื่อ)	โรงเรียนวัดโสธรวรบรรวิหาร	การเพาะถั่วงอก	การจัดการเรียนรู้	ฉะเชิงเทรา
76	นางสาวชริรา บุญเกื้อ	โรงเรียนชุมชนบ้านหนองฝ้าย	Cognitive Knowledge by STE (การสร้างองค์ความรู้ด้วย STE)	การจัดการเรียนรู้	สพป.กาญจนฯ4
77		ชุมชนบ้านหลุมรัง	การตัดเย็บตุ๊กตาผ้าด้วยมือ	การจัดการเรียนรู้	สพป.กาญจนฯ4
78	นางสาวลัดดา พิมพ์พิศาล	โรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา	บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเรื่องคลื่น	การจัดการเรียนรู้	สพป.สุพรรณ3
79	นางสาวเรณู ไม้แก่น	โรงเรียนวัดปลายนา	ค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้	การจัดการเรียนรู้	สพป.สุพรรณ1
80	นางกัญญา มุสิกกา	โรงเรียนคลองขวาง	คู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียน คลองขวาง (ภาษาไทย)	การจัดการเรียนรู้	สพป.ตราด
81	นางวรรณภา เทียงแท้	โรงเรียนวัดเขินเขต	รูปแบบการสอนนาฏศิลป์ไทยสร้างสรรค์ : ระบำบัวหลวง	การจัดการเรียนรู้	สพป.ปทุม2
82	นางมลรัตน์ อิ่มสุวรรณ	อนุบาลวัดลูกแกประชาชนุทิศ	ประวัติศาสตร์โลกสู่ท้องถิ่นกาญจน์	การจัดการเรียนรู้	สพป.กาญจนบุรี เขต 2
83	นายอำนาจ ประยูรสุข นายชูชาติ เทียงธรรม นายสมนาม ณ เชียงใหม่ นายสมพร อัฐมาลา	โรงเรียนประเทยวิทยาทาน	PTT (Play to Top) Model (การงาน)	การจัดการเรียนรู้	
84	เจ้าของ นางปาริชาติ ยมวรรณ	โรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์	การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย โดยวิธีการฝึกมัลกเทศก์	การจัดการเรียนรู้	สพป.อยุธยา2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
85	นางอติพร คงใหญ่	โรงเรียนคลองกุ่มยี่งวิทยา	กระดาษจากเศษวัสดุธรรมชาติ	การจัดการเรียนรู้	สพม.18 ชลบุรี
86	นางฉวีวรรณ คลับทอง	โรงเรียนวัดลี้พล	บันไดชีวิตพิชิตความจนบนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง(วิทย์)	การจัดการเรียนรู้	สพป.จันทบุรี 1
87	นางพยุง ไบรัมย์	โรงเรียนบ้านตลาดเขตรมิตราภาพ	ส่งเสริมสังคมแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การจัดการเรียนรู้	สพป.กาญจนบุรี เขต 2
88	นางขวัญฐนภัส คำขางวงศ์วิศ	โรงเรียนวัดน้ำขุ่น	หนังสืออ่านประกอบ “วังอีดอก” (ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการเรียนรู้ท้องถิ่นฐาน)	การจัดการเรียนรู้	สพป.จันทบุรี 2
89	นายพิทักษ์ แดงสกุล	โรงเรียนวัดขุนซ่อง	แหล่งเรียนรู้เกษตรพอเพียง	การจัดการเรียนรู้	สพป.จันทบุรี 2
90	นายวุฒิพรรณ กณานูชาติ	โรงเรียนบ้านคลองมะขาม	ผลของการจัดกิจกรรมเวทีหนูทำได้ ที่มีต่อพัฒนาการทั้ง 4 ด้านของเด็กปฐมวัย	การจัดการเรียนรู้	สพป.ตราด
91	นางอุษา ส้อมวงศ์	วัดโพธิ์ลังกามิตรภาพ	นิทานคำคล้องจองคุณธรรมจริยธรรมระดับปฐมวัย	การจัดการเรียนรู้	สพป.จันทบุรี
92	นางสาวสินวล สินดี นางจิตรลดา มั่นคง	โรงเรียนอนุบาลท่าหลวง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ระดับปฐมวัย โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม	การจัดการเรียนรู้	สพป.นนทบุรี
93	นางขวัญฐนภัส คำขางวงศ์วิศ	โรงเรียนวัดน้ำขุ่น	หนังสืออ่านประกอบ “วังอีดอก	การจัดการเรียนรู้	สพป.จันทบุรี 2
94	นางผกาแก้ว รัตนวิจิตร	โรงเรียนวัดหนองกันเกรา	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ โดยใช้การแสดงละคร (ประวัติศาสตร์)	การจัดการเรียนรู้	สพป.ระยอง
95	นางสาวเยาวนา ช่างประดิษฐ์	โรงเรียนบ้านสองสลึง	พัฒนาคุณภาพนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ด้วยกระบวนการเรียนการสอนลูกเสือ	การจัดการเรียนรู้	สพป.ระยอง2
96	นายชัญ ตระกูลสินทอง	โรงเรียนบางละมุง	สะพานเชื่อมอาเซียนด้วยเทคโนโลยี (ICT)	การจัดการเรียนรู้	
97	นางกมลพรรณนั ทิพย์ไกรสรโชติ	โรงเรียน ชลบุรี'สุขบท'	การพัฒนาครูผู้สอนคณิตศาสตร์ด้วยกระบวนการวิจัยคณิตศาสตร์	การจัดการเรียนรู้	สพม. 18 ชลบุรี

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โรงเรียน	การปฏิบัติที่ดี	ประเภท	สพม./สพป.
98	นางอนงค์ มีปัญญา	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ลำลูกกา	โครงการ Functional Food(การงานอาชีพและเทคโนโลยี)	การจัดการเรียนรู้	สพม. เขต 4
99	นางศศิณัฐ พรหมเกิด นางณัฐพิมพ์ นุรายี	โรงเรียนวัดเฉลิมพระเกียรติ	สื่อนวัตกรรมกระดานมหัศจรรย์	การจัดการเรียนรู้	สพป.นนทบุรี 1
100	นางสาวสิริลักษณ์ สิทธิสังข์	โรงเรียนอนุบาลสังขละบุรี	การเรียนรู้ภาษาแบบธรรมชาติ (Whole Language)ปฐมวัย	การจัดการเรียนรู้	กาญจนบุรีเขต 3
101	นางคณินิจ รุ่งโรจน์	โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่	ขะกับการเรียนรู้...บูรณาการ...เพื่อสิ่งแวดล้อม	การจัดการเรียนรู้	ตราด
102	นายวุฒิพรรณ ฅณาญาติ	โรงเรียนบ้านคลองมะขาม	ผลของการจัดกิจกรรมเวทีหนูทำได้ ที่มีต่อการพัฒนาทั้ง 4 ด้านของเด็กปฐมวัย	การจัดการเรียนรู้	ตราด
103	นางวิลาวัณย์ ฐิตะธรรมานนท์	โรงเรียนชุมชนวัดหน้าไม้	การแสดงพื้นบ้านลำตัดส่งเสริมพัฒนาการทั้ง ๔ ด้านของเด็กปฐมวัย	การจัดการเรียนรู้	สพป.ปทุม 1
104	นางทิพวรรณ ช้างต่อ	โรงเรียนอนุบาลวัดนางใน (ละเอียดยุปลักษณ์)	การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD	การจัดการเรียนรู้	สพป.อ่างทอง
105	นางวรรณพร แก้วกล้า	พุทธสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล	ประติมากรรมดินเผาย่อมอญ(การงานอาชีพ)	การจัดการเรียนรู้	สพม.17
106	นายสมนึก เจริญสมบัติ	โรงเรียนสตรีประเสริฐศิลป์	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์ : เพื่อชีวิตทางเลือก (Science innovation to alternative)	การจัดการเรียนรู้	สพม. 17
107	นางปฎิมาภรณ์ ค่านอุดม	โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว)	กิจกรรมนาฏศิลป์สร้างสรรค์	การจัดการเรียนรู้	สพป. ประจวบคีรีขันธ์ 2
108		โรงเรียนบ้านด่าน(ราษฎร์บำรุง)	กอดसानโย ประสานใจผูกพัน		
109	นายสามารถ รอดสำราญ	โรงเรียนวัดนโคสินทร์สมโภชบวรนิเวศ ศาลา ในพระสังฆราชูปถัมภ์	แหล่งเรียนรู้บ้านดิน	แหล่งเรียนรู้	สพม.9

ตอนที่ 2 ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best of the Best Practice)

จากผลการคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดีซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนในฝัน ระดับเขตตรวจราชการ แต่ละคณะได้คัดเลือกทั้ง 109 นวัตกรรมที่ได้รับการพิจารณาให้ไปนำเสนอในงานการนำเสนอ นวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลาง และภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาจิ่ง จังหวัดระยอง ได้รับการพิจารณา คัดเลือกจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นนวัตกรรมการปฏิบัติที่ยอดเยี่ยม (Best of the Best Practice) จำนวน 10 รายการ ดังนี้

ตารางที่ 3 รายชื่อผู้อำนวยการโรงเรียนและครูที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้านำเสนอ นวัตกรรมการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best of the Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4

ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก

ชื่อ – ชื่อสกุล	โรงเรียน	นวัตกรรมการปฏิบัติ ยอดเยี่ยม	ประเภท
1. นายสามารถ รอดสำราญ	รัตนโกสินทร์สมโภชนบวร นิเวศ ศาลาฯ ในพระสังฆราช อุปถัมภ์	แหล่งเรียนรู้บ้านดิน	บริหาร
2. นางจำเนียง สดใส	เลขาศูนย์ ICT โรงเรียนบ้าน ค่าย จังหวัดระยอง สพม.13	การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาการ เรียนการสอนเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)	การบริหารศูนย์
3. นายวินัย ปังฉิม	ครูโรงเรียนอนุบาลโลกเจริญ จังหวัดลพบุรี สพ.ลพบุรี เขต 2	นวัตกรรมตำนานผ้าภูมิปัญญาโลก เจริญ (ศิลปะอิงถิ่นฐาน)	การจัดการเรียนรู้
4. นายศักรินทร์ สายัณห์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัด หนองกันเกรา จังหวัดระยอง สพป.ระยอง 2	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สำหรับต้นแบบโรงเรียนในฝัน	บริหาร
5. นายอรรถสิทธิ์ อินทร์พิบูลย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนไทรโยค ใหญ่ จังหวัดกาญจนบุรี สพป.กาญจนบุรี เขต 3	ส้วมสุขสันต์ นักเรียนहरรรษา	บริหาร
6. นายภูมิยศ ศรีอุบล	ครูโรงเรียนปากพลีวิทยาคาร จังหวัดนครนายก สพม.7	อุทยานวิทยาศาสตร์ โรงเรียนปากพลี วิทยาคาร	การจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ชื่อ - ชื่อสกุล	โรงเรียน	นวัตกรรมการปฏิบัติ ยอดเยี่ยม	ประเภท
7. นายสมศักดิ์ สมนกนก	ครูโรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี 4) กรุงเทพมหานคร สพม.2	โครงการส่งเสริมและพัฒนากีฬา กอล์ฟ บดินทร์ 4 (พลศึกษา)	การจัดการเรียนรู้
8. นายสมนาม ณ เชียงใหม่	ครูโรงเรียนปรเทียม วิทยาทาน จังหวัดสระบุรี สพม.4	PTT (Play to Top) Model	บริหาร
9. น.ส.กวลี พิชัยสวัสดิ์	ครูโรงเรียนพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร กทม.1	โครงการส่งเสริมการอ่านและการ เรียนรู้โรงเรียนพุทธบูชา	การจัดการเรียนรู้
10. นางสุดา วงศ์จิตรเลิศ	ครูโรงเรียนโสธรวราราม วรวิหาร จังหวัดฉะเชิงเทรา สพม.7	การเพาะถั่วงอก	การจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่ได้รับตอบคืนมา จำนวน 946 ฉบับ จาก 1,200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.83 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	438	46.30
หญิง	508	53.70
ผู้ตอบแบบสอบถามคือ		
ผู้บริหาร	284	30.02
ครู	532	56.24
ศึกษานิเทศก์	130	13.74

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 508 คนคิดเป็นร้อยละ 53.70 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู รองลงมาคือผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ จำนวน 532, 284 และ 130 คนคิดเป็นร้อยละ 56.24, 30.02 และ 13.74 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการประเมินกิจกรรมการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011”

ภาพความสำเร็จของการจัดกิจกรรมนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ร่วมงานพบว่า

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินกิจกรรม

รายการประเมิน	X	S.D.	ความหมาย
1. พิธีการ พิธีเปิดการประชุม	4.15	0.51	มาก
2. การจัดแสดงนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมทางวิชาการ	4.05	0.57	มาก
3. การนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	4.07	0.56	มาก
4. การจัดแสดงนิทรรศการอาเซียนและด้านสิทธิเด็ก	4.07	0.56	มาก
5. ระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสม	4.02	0.72	มาก
6. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.12	0.78	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง โดยภาพรวมพบว่าทุกกิจกรรมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม มีค่าตั้งแต่ 4.02 -4.15 โดยมีกิจกรรมเกี่ยวกับพิธีการและพิธีเปิดการประชุม และสถานที่จัดงานมีความเหมาะสม มีค่ามากที่สุดและใกล้เคียงกัน มีค่าเท่ากับ 4.15 และ 4.12 ตามลำดับ ส่วนระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสมมีค่าน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.02

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพิธีการและพิธีเปิดการประชุม

รายการประเมิน	X	S.D.	ความหมาย
1. ความสะดวกในการลงทะเบียนและรับเอกสาร	4.36	0.57	มาก
2. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานเหมาะสม	4.07	0.67	มาก

3. ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายชัดเจน	4.03	0.63	มาก
พิธีการ พิธีเปิดการประชุม	4.15	0.51	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง เกี่ยวกับพิธีการและพิธีเปิดโดยรวมและจำแนกเป็นรายการกิจกรรมพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4.15 และ 4.03 – 4.36 ตามลำดับ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนและรับเอกสารมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.36

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดแสดงนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมทางวิชาการ

รายการประเมิน	X	S.D.	ความหมาย
1. เนื้อหาครอบคลุม สามารถเป็นแบบอย่างได้ดี	4.05	0.67	มาก
2. การนำเสนอมีความน่าสนใจ สวยงาม ดึงดูดใจผู้ชมได้ดี	4.06	0.70	มาก
3. รูปแบบการจัดนิทรรศการมีความหลากหลาย	4.01	0.73	มาก
4. ผู้นำเสนอมีความรู้ ความสามารถ อธิบายได้ชัดเจน	4.09	0.62	มาก
5. ได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการชมนิทรรศการเป็นอย่างดี	4.03	0.64	มาก
การจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ	4.05	0.57	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมทางวิชาการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายการกิจกรรมพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4.05 และ 4.01 – 4.09 ตามลำดับ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าผู้นำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ มีความรู้ ความสามารถ อธิบายได้ชัดเจนมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.09

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

รายการประเมิน	X	S.D.	ความหมาย
1. ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่มีความทันสมัย น่าสนใจ	4.12	0.63	มาก
2. วิธีการนำเสนอเข้าใจง่ายและได้รับความรู้	4.10	0.63	มาก

3. มีเอกสารและสื่อประกอบการบรรยาย	3.99	0.70	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้	4.07	0.65	มาก
การนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	4.07	0.56	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จั งหวัดระยอง เกี่ยวกับการนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยรวมและจำแนกเป็นรายกิจกรรมพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4.07 และ 3.99 – 4.12 ตามลำดับ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนามีความเห็นว่าคุณนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศสามารถใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่มีความทันสมัย น่าสนใจมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.09

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดนิทรรศการอาเขียนและสิทธิเด็ก

รายการประเมิน	X	S.D.	ความหมาย
1. จัดนำเสนอเนื้อหาได้ครอบคลุมและเหมาะสม	4.09	0.63	มาก
2. การจัดนิทรรศการมีความหลากหลาย น่าสนใจ	4.07	0.67	มาก
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้	4.05	0.63	มาก
4. เอกสารมีความเพียงพอกับความต้องการ	3.97	0.74	มาก
การจัดแสดงนิทรรศการอาเขียนและด้านสิทธิเด็ก	4.07	0.56	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011 ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค : ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรมสตาร์ จั งหวัดระยอง เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการอาเขียนและสิทธิเด็ก โดยรวมและจำแนกเป็นรายกิจกรรมพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4.07 และ 3.97 – 4.09 ตามลำดับ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนามีความเห็นว่าคุณจัดงานสามารถนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับอาเขียนและสิทธิเด็กได้ครอบคลุมและเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.09

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โรงเรียนในฝันจากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

1. การนำเสนอนวัตกรรม Symposium โรงเรียนในฝัน ควรนำเสนอให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านปฐมวัย ด้านการบริหาร และด้านการจัดการเรียนรู้ทุกระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
2. การจัดนิทรรศการนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โรงเรียนในฝันน่าจะมีผลงาน/

กิจกรรมมาจัดแสดงอย่างหลากหลายมากกว่านี้ เพราะที่นำเสนออยู่น้อยเกินไป

3. เครื่องทำความเย็นของโรงเรือนเย็นเกินไป เปลืองค่าไฟโดยใช้เหตุ ควรเปิดให้เย็นสบาย จะได้ประหยัดและเหมาะสมกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน
4. ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาโรงเรียนในฝันด้วย
5. ควรให้มีการจัดกิจกรรมแบบนี้อีก เพราะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก และทำให้ครูผู้บริหารได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
6. พิธีกรนักเรียนช่วงเปิดงานสามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี สมควรเป็นแบบอย่างให้เด็กไทยคนอื่น ๆ
7. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควร สนับสนุนงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางของโรงเรียนในฝันให้มากกว่านี้และควรจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ทุก ๆ ปี
8. การรับเกียรติบัตร ควรมอบเมื่อผู้ร่วมงานเข้าร่วม เข้า 1 รายการ บ่าย 1 รายการ น่าจะเพียงพอ เนื่องจากการมอบเกียรติบัตรเมื่อผู้ร่วมงานต้องร่วมกิจกรรมครบ 3 รายการทำให้ในภาคบ่ายที่มีการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต้องลุกขึ้นไปอีกห้อง ทั้ง ๆ ที่ยังสนใจฟังอยู่ ควรฟังให้จบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ในการจัดกิจกรรมการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “Lab School Symposium 2011” ที่จะมิตต่อไปในอนาคตควรจัดกิจกรรมใน 2 ลักษณะคือการนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ สำหรับ

1. ผู้นำเสนอนวัตกรรมหน้าเก่าหรือผู้ที่มีนวัตกรรมและได้รับรางวัลในระดับต่าง ๆ ทั้งระดับภูมิภาค และระดับประเทศมาแล้ว และประสงค์ส่งนวัตกรรมหรือนวัตกรรมเข้าร่วมนำเสนอควรเป็นนวัตกรรมที่มีการพัฒนาต่อยอดจากนวัตกรรมหรือนวัตกรรมเดิมที่ได้รับรางวัลไปแล้ว ไม่ควรใช้ นวัตกรรมเดิมที่ขาดการพัฒนาต่อยอด
2. ผู้นำเสนอนวัตกรรมหน้าใหม่หรือผู้ที่ยังไม่เคยได้รับรางวัลจากการนำเสนอหรือการประกวดอื่นใด ๆ มาก่อน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านี้ได้รับรางวัลเพื่อเสริมสร้างกำลังใจในการพัฒนางานต่อไป โดยให้มีการแข่งขันกันในกลุ่มผู้นำเสนอน้ำใหม่ด้วยกันเท่ากัน

ภาคผนวก

เกณฑ์การคัดเลือกนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) โรงเรียนในฝัน ปี 2554

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
1. ความสำคัญของนวัตกรรม หรือนวัตกรรมที่นำเสนอ (9 คะแนน)			
1.1 ความเป็นมา และสภาพปัญหา	2	ระดับ 3	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็นของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีหลักฐานอ้างอิง
		ระดับ 2	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็นของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจนและมีการจัดลำดับความสำคัญ
		ระดับ 1	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็นของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจน
1.2 แนวทางการ แก้ปัญหา และพัฒนา	1	ระดับ 3	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการในการออกแบบนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษา และชุมชน
		ระดับ 2	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการในการออกแบบนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและสถานศึกษา
		ระดับ 1	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการในการออกแบบนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน (6 คะแนน)			
- การกำหนด จุดประสงค์ และเป้าหมาย	2	ระดับ 3	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา และชุมชน และส่งผลในภาพกว้าง
		ระดับ 2	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน
		ระดับ 1	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
3. กระบวนการผลิตนวัตกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (30 คะแนน)			
3.1 การออกแบบ นวัตกรรม/ นวัตกรรม	4	ระดับ 3	ออกแบบนวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุสมผล สามารถอ้างอิงได้ นำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้ และทุกกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน
		ระดับ 2	ออกแบบนวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุสมผล นำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้ และทุกกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน
		ระดับ 1	ออกแบบนวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุสมผล และนำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้
3.2 การดำเนินงาน ตามกิจกรรม	2	ระดับ 3	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
		ระดับ 2	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ทุกขั้นตอนและมีการปรับปรุงและพัฒนา
		ระดับ 1	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ไม่ครบทุกขั้นตอน
3.3 ประสิทธิภาพของ การดำเนินงาน	3	ระดับ 3	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีวิธีการหรือองค์ความรู้ใหม่ที่ส่งผลต่อเป้าหมายและการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 2	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ส่งผลต่อเป้าหมายและการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 1	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
3.4 การใช้ทรัพยากร	1	ระดับ 3	ประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คุ่มค่า สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนหรือหน่วยงาน
		ระดับ 2	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คุ่มค่า สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนหรือหน่วยงาน
		ระดับ 1	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนหรือหน่วยงาน

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (30 คะแนน)			
4.1 ผลที่เกิด ตามจุดประสงค์	4	ระดับ 3	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุม และเป็นไปตามจุดประสงค์ทุกจุดประสงค์ โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ
		ระดับ 2	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุม และเป็นไปตามจุดประสงค์บางจุดประสงค์ โดยมีหลักฐาน หรือข้อมูลประกอบ
		ระดับ 1	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุม และเป็นไปตามจุดประสงค์บางจุดประสงค์ โดยไม่มีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ
a. ผลสัมฤทธิ์ ของงาน	4	ระดับ 3	แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน หรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยมีข้อมูลทุกส่วนแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
		ระดับ 2	แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยมีข้อมูลบางส่วนแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
		ระดับ 1	แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายบางส่วน โดยมีข้อมูลที่แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลง
4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ	2	ระดับ 3	กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันทั้งโรงเรียน
		ระดับ 2	กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะกลุ่ม
		ระดับ 1	กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะบุคคล
5. ปัจจัยความสำเร็จ (6 คะแนน)			
- สิ่งที่ช่วยให้งาน ประสบความสำเร็จ	2	ระดับ 3	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน ที่เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยมีการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
		ระดับ 2	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน ที่เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
		ระดับ 1	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอสอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) (9 คะแนน)			
- การระบุข้อมูล ที่ได้รับจากการผลิต และการนำ นวัตกรรมไปใช้	3	ระดับ 3	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับนวัตกรรมที่นำเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ในการนำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนา เพิ่มเติมให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
		ระดับ 2	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับนวัตกรรมที่นำเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ในการนำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้
		ระดับ 1	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับนวัตกรรมที่นำเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการนำนวัตกรรม ไปประยุกต์ใช้
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ (6 คะแนน)			
7.1 การเผยแพร่	1	ระดับ 3	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้ ทั้งในและนอกโรงเรียน
		ระดับ 2	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้ภายในโรงเรียน
		ระดับ 1	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้เฉพาะกลุ่ม
7.2 การได้รับการ ยอมรับ/ รางวัล ที่ได้รับ	1	ระดับ 3	นวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับประเทศ หรือระดับภาค
		ระดับ 2	นวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด หรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา
		ระดับ 1	นวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับกลุ่มโรงเรียน หรือระดับ โรงเรียน

การนำเสนอนวัตกรรม (4 คะแนน) ให้คะแนนในการนำเสนอ ดังนี้

- คะแนน 4 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น และตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- คะแนน 3 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุมบางประเด็น และตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- คะแนน 2 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- คะแนน 1 มีการนำเสนอแต่ไม่เป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอแต่ไม่สมบูรณ์

การคิดคะแนนการคัดเลือกนวัตกรรม

การคัดเลือกนวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีรายการพิจารณา

จำนวน 8 รายการ มีคะแนนรวม 100 คะแนน

- รายการที่ 1 ความสำคัญของนวัตกรรมหรือนวัตกรรมที่นำเสนอ 9 คะแนน
- รายการที่ 2 จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน 6 คะแนน
- รายการที่ 3 กระบวนการผลิตนวัตกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน 30 คะแนน
- รายการที่ 4 ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ 30 คะแนน
- รายการที่ 5 ปัจจัยความสำเร็จ 6 คะแนน
- รายการที่ 6 บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) 9 คะแนน
- รายการที่ 7 การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ 6 คะแนน
- รายการที่ 8 การนำเสนอนวัตกรรม 4 คะแนน

เกณฑ์คุณภาพนวัตกรรม

การพิจารณาคะแนนรวมทุกรายการ มีเกณฑ์คุณภาพนวัตกรรม ดังนี้

- นวัตกรรมที่มีคุณภาพดีเยี่ยม ได้คะแนน ตั้งแต่ 81 - 100 คะแนน
- นวัตกรรมที่มีคุณภาพดี ได้คะแนน ตั้งแต่ 60 - 80 คะแนน
- นวัตกรรมที่มีคุณภาพพอใช้ ได้คะแนน น้อยกว่า 60 คะแนน

รอบการนำเสนอ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

ชื่อนวัตกรรม

ชื่อผู้เสนอนวัตกรรม

โรงเรียน/หน่วยงาน.....สังกัด สพป./สพม.

โทรศัพท์..... โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือ..... e-mail.....

รายละเอียดการนำเสนอวัตกรรม

1. ความสำคัญของนวัตกรรมหรือนวัตกรรมที่นำเสนอ
 - ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิดหลักการสำคัญในการออกแบบนวัตกรรมหรือนวัตกรรมที่นำเสนอ
2. จุดประสงค์และเป้าหมาย ของการดำเนินงาน
 - ระบุจุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น
3. กระบวนการผลิตนวัตกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน
 - ระบุกระบวนการ หรือวิธีการในการผลิต การนำไปใช้ และการพัฒนานวัตกรรม โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ
 - ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้ คุณค่าของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรม
5. ปัจจัยความสำเร็จ
 - ระบุบุคคล / หน่วยงาน / องค์กร หรือ วิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพของนวัตกรรม
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)
 - ระบุข้อสรุป ข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ที่เป็นแนวทางในการนำนวัตกรรมไปใช้/พัฒนาต่อ หรือดำเนินการให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้นต่อไป
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ
 - ระบุข้อมูลที่ทำให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่/ นวัตกรรม และการยกย่องชมเชย

แบบประเมินการจัดกิจกรรม
การนำเสนอนวัตกรรมทางวิชาการ Lab School Symposium 2011 ภาคกลางและภาคตะวันออก
วันที่ 15 – 17 สิงหาคม 2554
ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ชาย หญิง
 2. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร ครู ศิษยานุศิษย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ	รายการประเมิน	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	พอใช้ 2	ปรับปรุง 1
1. พิธีการ พิธีเปิดการประชุม						
	1.1 ความสะดวกในการลงทะเบียนและรับเอกสาร					
	1.2 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานเหมาะสม					
	1.3 ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายชัดเจน					
2 การจัดแสดงนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมทางวิชาการ						
	2.1 เนื้อหาครอบคลุม สามารถเป็นแบบอย่างได้ดี					
	2.2 การนำเสนอมีความน่าสนใจ สวยงาม ดึงดูดใจผู้ชมได้ดี					
	2.3 รูปแบบการจัดนิทรรศการมีความหลากหลาย					
	2.4 ผู้นำเสนอมีความรู้ ความสามารถ อธิบายได้ชัดเจน					
	2.5 ได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการชมนิทรรศการเป็นอย่างดี					
3 การนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)						
	3.1 ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่มีความทันสมัย น่าสนใจ					
	3.2 วิธีการนำเสนอเข้าใจง่ายและได้รับความรู้					
	3.3 มีเอกสารและสื่อประกอบการบรรยาย					
	3.4 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้					
4 การจัดแสดงนิทรรศการอาเซียนและด้านสิทธิเด็ก						
	4.1 จัดนำเสนอเนื้อหาได้ครอบคลุมและเหมาะสม					
	4.2 การจัดนิทรรศการมีความหลากหลาย น่าสนใจ					
	4.3 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้					
	4.4 เอกสารมีความเพียงพอกับความต้องการ					
5	ระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสม					
6	สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....

การนำเสนอนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

“Lab School Symposium 2011” ระดับประเทศ 4 ภูมิภาค

ภาคกลางและภาคตะวันออก